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Este documento incluye una lista de riesgos conocidos y vigentes en el proyecto, con acciones específicas de contingencia o mitigación. También se llevará a cabo un seguimiento de cada riesgo para tener registro de las acciones tomadas para cada uno.
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Seguimiento de Riesgos

CA = Collareda Agustín.

HC = Hernandez Cintia.

FH = Frey Hugo.

Riesgo 03:

Leyenda

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | RK03 |
| Fecha de Identificación | 10/09/2024 |
| Etapa | Fase de inicio |
| Nombre del Riesgo | Dado el escaso conocimiento de lenguaje de programación (php), podría ocurrir un desarrollo ineficiente y con errores, lo que conduciría a retrasos en el cronograma, baja calidad del código y posibles fallos en la funcionalidad del producto final. |
| Categoría | Experiencia y Capacidad |
| Descripción | Este riesgo hace referencia a la inexperiencia del equipo con el lenguaje de programación a utilizar. |
| Impacto | 4 |
| Probabilidad | 80% |
| Factor | 320 |
| Causas | El escaso conocimiento de lenguaje de programación (php) del equipo |
| Síntomas | Retrasos en el cronograma, baja calidad del código y posibles fallos en la funcionalidad del producto final. |
| Estrategia de Respuesta | Mitigación. |
| Responsable | FH |
| Respuesta al Riesgo | 1. Se buscará un curso del lenguaje de programación a utilizar. 2. Ver el curso encontrado. 3. Modificar un proyecto del lenguaje de programación. |

Referencia RK03

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK03 | 10/09/2024 | | | Fase de inicio |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Dado el escaso conocimiento de lenguaje de programación (php), podría ocurrir un desarrollo ineficiente y con errores, lo que conduciría a retrasos en el cronograma, baja calidad del código y posibles fallos en la funcionalidad del producto final. | | | Experiencia y Capacidad | |
| Descripción | | | | |
| Este riesgo hace referencia a la inexperiencia del equipo con el lenguaje de programación a utilizar. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 80% | 320 |
| Causas | | |
| El escaso conocimiento de lenguaje de programación (php) del equipo. | | |
| Síntomas | | |
| Retrasos en el cronograma, baja calidad del código y posibles fallos en la funcionalidad del producto final. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Mitigación | FH | * Buscar cursos de PHP. * Elegir el curso que se considere más apropiado. * Realizar el curso. * Implementar pequeños programas de prueba. | Elaboración (2da iteración) |
|  |  |  |  |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Comentario | Responsable |
|  |  |  |  |

Riesgo 11:

Leyenda

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | RK11 |
| Fecha de Identificación | 06/09/2024 |
| Etapa | Fase de inicio |
| Nombre del Riesgo | Dada la complejidad de la adaptación del módulo UARGFLOW a nuestra aplicación, podría ocurrir que el proceso de integración sea complicado, lo que conduciría a demoras en el desarrollo y posibles problemas de compatibilidad. |
| Categoría | Tecnología |
| Descripción | Este riesgo hace referencia a la complejidad que conllevara modificar el proyecto UARGFLOW para adaptarlo a nuestra aplicación |
| Impacto | 5 |
| Probabilidad | 60% |
| Factor | 300 |
| Causas | La complejidad de la adaptación del módulo UARGFLOW a nuestra aplicación |
| Síntomas | Demoras en el desarrollo y posibles problemas de compatibilidad. |
| Estrategia de Respuesta | Minimización. |
| Responsable | CA |
| Respuesta al Riesgo | 1. Actualizar el sistema para hacerlo compatible a la versión de PHP a utilizar. 2. Buscar errores lógicos y corregirlos. |

Referencia RK11

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK11 | 06/09/2024 | | | Fase de inicio |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Dada la complejidad de la adaptación del módulo UARGFLOW a nuestra aplicación, podría ocurrir que el proceso de integración sea complicado, lo que conduciría a demoras en el desarrollo y posibles problemas de compatibilidad. | | | Tecnología | |
| Descripción | | | | |
| Este riesgo hace referencia a la complejidad que conllevara modificar el proyecto UARGFLOW para adaptarlo a nuestra aplicación | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 5 | 60% | 300 |
| Causas | | |
| La complejidad de la adaptación del módulo UARGFLOW a nuestra aplicación | | |
| Síntomas | | |
| Demoras en el desarrollo y posibles problemas de compatibilidad. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Minimización | CA | * Actualizar UARGflow a PHP8. * Resolver errores lógicos. | Elaboración (2da iteración) |
|  |  |  |  |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Comentario | Responsable |
|  |  |  |  |

Riesgo 09:

Leyenda

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | RK09 |
| Fecha de Identificación | 18/09/2024 |
| Etapa | Fase de elaboración 1. |
| Nombre del Riesgo | Dadas las dificultades en la implementación de pruebas efectivas, podría ocurrir una cobertura insuficiente, lo que conduciría a la identificación tardía de errores y posibles fallos en el funcionamiento del sistema en producción. |
| Categoría | Experiencia y Capacidad. |
| Descripción | Este riesgo hace referencia sobre la insuficiencia de la cobertura de las pruebas por la inexperiencia del equipo. |
| Impacto | 4 |
| Probabilidad | 70% |
| Factor | 280 |
| Causas | Las dificultades en la implementación de pruebas efectivas. |
| Síntomas | La identificación tardía de errores y posibles fallos en el funcionamiento del sistema en producción. |
| Estrategia de Respuesta | Mitigación. |
| Responsable | HC |
| Respuesta al Riesgo | 1. Investigar métodos de pruebas eficientes. 2. Realizar el plan de pruebas. |

Referencia RK09

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK09 | 18/09/2024 | | | Fase de elaboración 1. |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Dadas las dificultades en la implementación de pruebas efectivas, podría ocurrir una cobertura insuficiente, lo que conduciría a la identificación tardía de errores y posibles fallos en el funcionamiento del sistema en producción. | | | Experiencia y Capacidad. | |
| Descripción | | | | |
| Este riesgo hace referencia sobre la insuficiencia de la cobertura de las pruebas por la inexperiencia del equipo. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 70% | 280 |
| Causas | | |
| Las dificultades en la implementación de pruebas efectivas. | | |
| Síntomas | | |
| La identificación tardía de errores y posibles fallos en el funcionamiento del sistema en producción. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Mitigación | HC | * Investigar métodos de pruebas. * Realizar plan de pruebas. | Elaboración (2da iteración) |
|  |  |  |  |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Comentario | Responsable |
|  |  |  |  |

Riesgo 02:

Leyenda

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | RK02 |
| Fecha de Identificación | 13/09/2024 |
| Etapa | Fase de elaboración 1. |
| Nombre del Riesgo | Dada la inexperiencia del equipo, podrían ocurrir dificultades en la estimación de tareas, lo que conduciría a una planificación inadecuada del proyecto. |
| Categoría | Cronograma. |
| Descripción | Este riesgo trata sobre la poca experiencia que posee el equipo sobre la asignación de tareas y el tiempo que conlleva cada una. |
| Impacto | 4 |
| Probabilidad | 50% |
| Factor | 200 |
| Causas | La inexperiencia del equipo. |
| Síntomas | Una planificación inadecuada del proyecto. |
| Estrategia de Respuesta | Minimización. |
| Responsable | CA |
| Respuesta al Riesgo | 1. Realizar una retrospectiva de la estimación dada sobre lo ocurrido. |

Referencia RK02

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK02 | 13/09/2024 | | | Fase de elaboración 1. |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Dada la inexperiencia del equipo, podrían ocurrir dificultades en la estimación de tareas, lo que conduciría a una planificación inadecuada del proyecto. | | | Cronograma. | |
| Descripción | | | | |
| Este riesgo trata sobre la poca experiencia que posee el equipo sobre la asignación de tareas y el tiempo que conlleva cada una. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 50% | 200 |
| Causas | | |
| La inexperiencia del equipo. | | |
| Síntomas | | |
| Una planificación inadecuada del proyecto. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Minimización | CA | * Investigar métodos de pruebas. * Realizar plan de pruebas. | Elaboración (2da iteración) |
|  |  |  |  |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Comentario | Responsable |
|  |  |  |  |

Riesgo 08:

Leyenda

|  |  |
| --- | --- |
| Número de Referencia | RK08 |
| Fecha de Identificación | 13/09/2024 |
| Etapa | Fase de elaboración 1. |
| Nombre del Riesgo | Dada la falta de experiencia del grupo de desarrollo en la conducción de un proyecto de software, podría ocurrir una gestión ineficaz del proyecto, lo que conduciría a retrasos en el cronograma, sobrecostos y posibles fallos en la calidad del producto final. |
| Categoría | Experiencia y Capacidad. |
| Descripción | Este riesgo trata sobre la falta de experiencia que posee el equipo en la gestión de proyectos de software. |
| Impacto | 4 |
| Probabilidad | 50% |
| Factor | 200 |
| Causas | La falta de experiencia del grupo de desarrollo en la conducción de un proyecto de software. |
| Síntomas | Retrasos en el cronograma, sobrecostos y posibles fallos en la calidad del producto final. |
| Estrategia de Respuesta | Minimización. |
| Responsable | FH |
| Respuesta al Riesgo | 1. Realizar una reunión de retrospectiva al final de cada iteración. |

Referencia RK08

Identificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Número de Referencia | Fecha de Identificación | | | Etapa |
| RK08 | 13/09/2024 | | | Fase de elaboración 1. |
| Nombre del Riesgo | | | Categoría | |
| Dada la falta de experiencia del grupo de desarrollo en la conducción de un proyecto de software, podría ocurrir una gestión ineficaz del proyecto, lo que conduciría a retrasos en el cronograma, sobrecostos y posibles fallos en la calidad del producto final. | | | Experiencia y Capacidad. | |
| Descripción | | | | |
| Este riesgo trata sobre la falta de experiencia que posee el equipo en la gestión de proyectos de software. | | | | |
| Estado del Riesgo (Activo, Cerrado) | | Activo | | |

Análisis

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Impacto | Probabilidad | Factor |
| 4 | 50% | 200 |
| Causas | | |
| La falta de experiencia del grupo de desarrollo en la conducción de un proyecto de software. | | |
| Síntomas | | |
| Retrasos en el cronograma, sobrecostos y posibles fallos en la calidad del producto final. | | |

Plan de Riesgos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estrategia de Respuesta | Responsable | Respuesta al Riesgo | Etapa |
| Minimización | FH | * Realizar las reuniones de retrospectivas | Elaboración (2da iteración) |
|  |  |  |  |

Seguimiento

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Etapa | Comentario | Responsable |
|  |  |  |  |